



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2718/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Dabelića, OIB 75352322689, Zagorska 10, 10290 Zaprešić, rješavajući žalbu vjerovnika Zaprešić d.o.o Zaprešić, Zelengaj 15, OIB: 96412232479, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 6. rujna 2019. broj Sp-1103/2019-9, u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 6. rujna 2019. broj Sp-1103/2019-9.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivan Dabelić, OIB 75352322689, Zagorska Ulica 10, 10290 Zaprešić.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivan Dabelić, OIB 75352322689, Zagorska Ulica 10, 10290 Zaprešić.

III Oslobađa se potrošač Ivan Dabelić, OIB 75352322689, Zagorska Ulica 10, 10290 Zaprešić preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditeljje):

1. Broj osnove P-1699/10 IZ.NA

Izdavatelj /

Datum primitka 19.11.2018.

Naziv ovrhovoditelja CROATIA OSIGURANJE D.D. FILIJALA ZA OSIGURANJE
PRIJEVOZA I KREDITA

OIB ovrhovoditelja 26187994862

Iznos nenaplaćene glavnice 12.592,30 kn

sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanima u Očevidnik po toj osnovi i to nenaplaćenim kamatama na glavicu, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak te nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

2. Broj osnove OVRV-1004/10-1

Izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN

Datum primitka 28.06.2019.

Naziv ovrhovoditelja ZAPREŠIĆ D.O.O.

OIB ovrhovoditelja 96412232479

Iznos nenaplaćenog troška 355,60 kn

Iznos nenaplaćene kamate na glavicu 566,20 kn

sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanima u Očevidnik po toj osnovi i to nenaplaćenim kamatama na trošak te nenaplaćenom naknadom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje."

Protiv ovog rješenja žalbu je pravovremeno izjavio vjerovnik Zaprešić d.o.o. Zaprešić iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje: ZPP), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 125/11, 25/13 – dalje ZPP), na koje povrede temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio da potrošač u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu manjem od 20.000,00 kn, da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo duže od 3 godine, da potrošač ima i osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati po čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18 – dalje ZPONS), ukupnog iznosa glavnice preko 20.000,00 kn, pa se u odnosu na iste sukladno propisu čl. 79. a. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 – dalje ZSP) postupak jednostavnog stečaja ne provodi, da je utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđenog vjerovnika.

Žalbeni navodi vjerovnika kojima prigovara da sud nije pribavio podatke o potrošačevoj imovini i da potrošač prima mirovinu, ne dovode u sumnju pobijano rješenje, jer je sud pribavio podatke o imovini, te iz istih proizlazi da potrošač nema imovine, pa tako ne prima niti mirovinu, a vjerovnik iako tvrdi da potrošač ima imovinu nije povodom poziva iz oglasa obavijestio sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Dakle s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 14. studenog 2019.

Izvjestiteljica
Krunoslava Dropulić

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17891-71688**

Kontrolni broj: **06775-8fab4-7214d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.